

Arkitekturax Visión FUA

Revista internacional de arquitectura, urbanismo y políticas de sostenibilidad ISSN:
2619-1709 | ISSN-e: 2665-105X

Publicaciones Universidad de América

Volumen 3, Número 3, enero-diciembre 2020, pp. 1-26

<https://doi.org/10.29097/26191709.303>

Web: <https://revistas.uamerica.edu.co/index.php/ark>

Migración en Colombia: causas, efectos y estrategias de retorno

Migration in Colombia: causes, effects and return
strategies

Este artículo se publica de forma póstuma tras la muerte de su autor a mediados de este año.

Sección: ARQUITECTURA • Artículo de investigación científica y tecnológica

Recibido: 25 de junio de 2021 • **Aceptado:** 30 de agosto de 2021

Michael Torres Franco †

Docente Asociado de la Facultad de Administración, Finanzas y Ciencias Económicas de la Universidad EAN.

<https://orcid.org/0000-0001-9891-5871>

Contacto: ✉ metorres@universidadean.edu.co

Resumen

La migración busca mejorar el nivel y calidad de vida del migrante, pero genera presiones socioeconómicas en las ciudades receptoras del flujo migratorio, que a veces no cuentan con la infraestructura financiera o espacial para soportar el aumento demográfico. El propósito fundamental de esta investigación es comprender cómo ha sido la migración en Colombia y cuáles pueden ser las propuestas que permitan el retorno del migrante a las zonas rurales, para mejorar la calidad de vida en estas áreas. Se encontraron diferentes motivaciones entre los migrantes, los impactos que generan y su situación al final del flujo, lo que permitió concluir que se deben mejorar los ingresos y las oportunidades económicas y sociales de las zonas rurales, como parte de una política estatal inclusiva.

Palabras clave: migración interna, producción, zonas rurales, desarrollo, demografía.

Abstract

Migration seeks to improve the migrant's standard of living and quality of life. But it causes socio-economic pressures in the cities receiving the migratory flows, which sometimes do not have the financial or spatial infrastructure to support the demographic increase. The principal purpose of this research is to understand how migration has been in Colombia and what proposals could be made to allow migrants to return to rural areas, improving the quality of life in these territories. Different motivations were found among migrants, the impacts they generate, and their situation at the end of the flow, concluding that income and economic and social opportunities in rural areas should be improved as part of an inclusive state policy.

Keywords: internal migration, production, rural zones, development, demography

Introducción

Los estudios sobre la dinámica de desarrollo de las naciones han estado en la agenda de la investigación durante los últimos 50 años, esto ha llevado a entender cuáles son las variables que permiten el crecimiento de las economías y así mismo, qué otras lo impiden. Uno de los múltiples problemas o barreras a los que se enfrenta el desarrollo de cualquier país es el movimiento de personas tanto a nivel interno como hacia otras naciones, ya que crea tendencias perversas en el uso del factor de producción laboral y sobre otras dinámicas económicas.

La migración, entendida como el movimiento de personas de un lugar a otro, derivada de diversas situaciones políticas, económicas y sociales impacta el bienestar de los diferentes espacios geográficos y económicos, así como la composición social (Choi, 2018). Deja también una huella profunda sobre los hogares, la comunidad, la región y la economía del país en términos generales (Azam y Gubert, 2006). Este razonamiento puede aplicarse sin importar si el fenómeno migratorio se da

internamente o hacia el extranjero, ya que los efectos serán de desequilibrio para la economía en su conjunto.

Estos impactos pueden ser tanto positivos como negativos según el lado del que se juzgue. En primera medida hay que entender por qué se presenta el fenómeno migratorio y luego comprender sus efectos sobre la economía. Las personas deciden migrar en primera medida como una forma de lograr estabilidad económica, y así mismo estos migrantes suelen provenir de zonas periféricas en las cuales las condiciones son más precarias y las posibilidades son más reducidas (Todaro, 1980). La migración internacional se presenta principalmente por la brecha salarial existente entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo; esta ratio se convierte en un determinante para la búsqueda de mejores opciones económicas y la estabilidad que quizá el país de origen no estuvo en condiciones de garantizar (Clemens et al., 2019).

Morrison (1972) menciona que en el caso particular del migrante internacional, la motivación suele ser económica en gran medida, ya que su país de origen no le garantiza las mejores condiciones laborales, económicas ni de seguridad, derivadas de conflictos internos o debilidades institucionales. En el caso particular de la migración interna, el migrante se desplaza hacia las grandes ciudades, ya que se suele entender que en estas últimas se pueden encontrar mejores posibilidades laborales y por ende una mejora en sus ingresos (Lucas, 1997). Estas razones, de peso y altamente entendibles, llevan a que el migrante tome el riesgo y la decisión de desplazarse, en un principio por un corto tiempo, dejando atrás parte de su vida con la esperanza de mejorar a nivel personal y por qué no, poder ayudar a su entorno (Kuhn, 2015).

Este movimiento de personas tiene su lado positivo en la medida que permite que el migrante pueda llegar a obtener mayor cualificación y experiencia personal y profesional de acuerdo con su área y la finalidad del movimiento; y gracias a esto, un mejor ingreso que en su lugar de origen quizá no podría tener (Harris y Todaro, 1970). A su vez, con la mejora en ingreso podrá enviar parte de este a su familia, a manera de remesa; factor que en la migración internacional cobra especial relevancia por el efecto sobre la tasa de cambio (Ratha et al., 2011).

Según el Banco Mundial en su *Informe sobre Migración y Remesas 2016*, países como India, China, México, Guatemala y Colombia recibieron mensualmente/ anualmente por parte de sus expatriados USD 72,2; USD 63,9; USD 25,7; USD 6,4, y USD 4,5 billones respectivamente (The World Bank, 2016). Estas cifras no son para nada despreciables, principalmente en el caso de los países en vías de desarrollo, para los cuales las remesas se convierten en una fuente de ingreso altamente importante; la cual en ocasiones llega a ser superior a los ingresos recibidos por el principal producto de exportación, como puede pasar en el caso colombiano o en el mexicano (Cepalstat, 2019).

Este fenómeno cobra vital importancia para la determinación de las políticas macroeconómicas de los países en vías de desarrollo, ya que este alto ingreso de dinero afecta variables tales como la tasa de cambio y la inflación en primera medida, con lo cual la implicación para la determinación de las políticas macroeconómicas es alta por los desajustes que se puedan presentar (Barham y Boucher, 1998).

Este efecto positivo en principio, con un subsecuente efecto negativo, se ve en la apreciación de la moneda del país en vías de desarrollo. La revaluación producto de diferentes interacciones, en este caso particular del exceso de divisa externa en el mercado cambiario, lleva a que la moneda extranjera pierda valor y con ello se afectan negativamente las exportaciones (Castaldo et al., 2012), ya que los ingresos que reciben los exportadores serán menores, y la competitividad del producto exportado disminuye vía tasa de cambio. Esto lleva a un aumento de los precios del producto en los mercados internacionales, mientras que los importadores pasan a una situación de alta favorabilidad en la cual pueden importar más. Se afecta así la competencia nacional según el sector de la economía (Le, 2008).

Este caso muestra la migración en un escenario internacional, donde los efectos positivos y negativos pueden ser analizados con mayor facilidad y comprensión gracias a la macroeconomía abierta; sin embargo, el foco de estudio de esta investigación se encuentra en la migración interna, basada en las mismas razones que quizá tiene el migrante internacional: buscar una mejora en su ingreso real, la posibilidad de escalar social- y laboralmente y, en la medida de lo posible, soportar los gastos de su familia que continúa en la zona rural (Lucas y Stark, 1985). Asimismo, la investigación tiene en cuenta los históricos problemas de violencia que han azotado al país en los últimos 60 años, aplicada sistemática- e indiscriminadamente a la población sobre todo en zonas rurales, con violaciones flagrantes a los derechos humanos que han llenado de miedo a la población, lo que la obliga a migrar hacia las ciudades capitales o el exterior (Cuervo, M., 2006).

El enfoque en la migración interna se genera debido a que el conflicto colombiano ha costado muchas vidas a lo largo de su historia, pero además ha propiciado una presión muy alta sobre la migración interna y externa. De acuerdo con la información obtenida de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR (United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR, en inglés), hoy en día Colombia es el país con el mayor número de desplazados internos (6,9 millones), por encima incluso de Siria (6,7 millones), donde padecen un conflicto interno sangriento (UNHCR, 2017).

Si bien la migración externa de colombianos ha sido alta, no se puede comparar con la situación interna, la cual ha creado presiones sociales y económicas que han impactado e impactarán a diferentes generaciones en las diferentes regiones del país. Esto significa que los gobiernos deberán crear estrategias y planes no de contención,

sino que permitan la generación de oportunidades para la población rural e incentiven el regreso y la estadia en el campo colombiano.

Esta dinámica, con sus diferentes resultados y efectos, ha llevado a generar la pregunta problema que orienta esta investigación: *¿cuáles son las posibles estrategias económicas y productivas que puede crear el país para reducir el número actual de migrantes internos?*, pero además cómo lograr que retornen a sus lugares de origen aquellos que en algún momento fueron desplazados.

El principal objetivo de esta investigación es determinar estrategias que permitan el retorno de los migrantes colombianos a sus lugares de origen, con el análisis del patrón migratorio presentado en el país en los últimos 20 años. Los objetivos específicos buscan (i) analizar los determinantes y los efectos de la migración en Colombia; (ii) entender el flujo migratorio a través de estadísticas nacionales e internacionales; (iii) correlacionar variables de migración para determinar su relación y cómo se alimentan, y (iv) proponer soluciones que permitan revertir esta dinámica y garantizar que los pobladores rurales se mantengan en sus regiones.

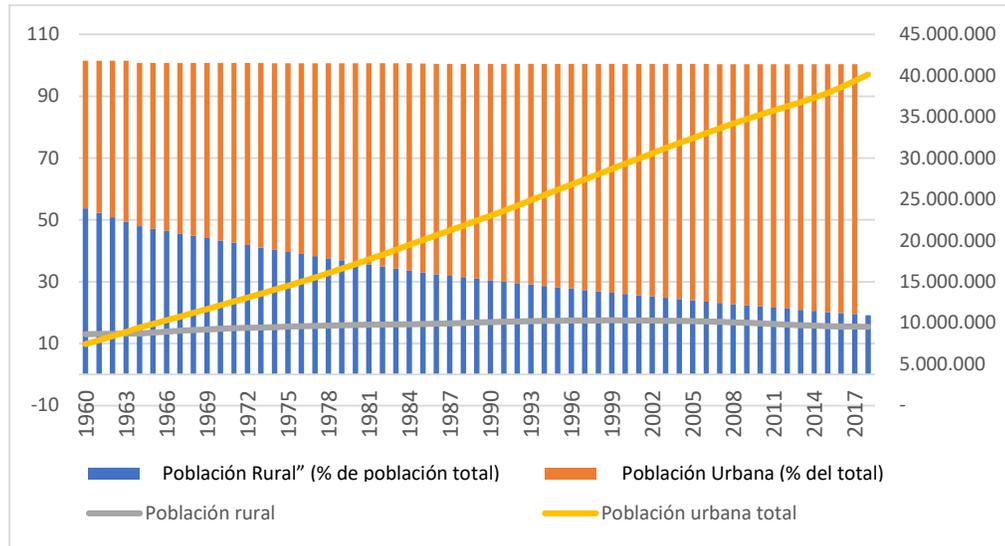
Para el desarrollo de la temática de este artículo se mostrará el perfil migratorio de Colombia, y posteriormente se mostrarán los efectos sobre la población y la economía del país, para finalmente generar las posibles propuestas que podrían llevar a un retorno de los migrantes a sus lugares de origen.

Perfil migratorio de Colombia

De acuerdo con información obtenida de Unicef en sus perfiles migratorios, en 1990 la población rural colombiana era del 32 %, mientras que en 2013 era del 24 % (Unicef, 2014). Si se comparara con cifras de mitad de siglo XX, se podría decir que el cambio ha sido dramático con el correr de los años. De acuerdo con información del Banco Mundial, en 1960 la población rural existente en Colombia era el 54,9 % del total de la población; en medio siglo se redujo a la cuarta parte, presionada por una serie de fenómenos y dinámicas que se discutirán posteriormente (Banco Mundial, 2017). A continuación, se presentan figuras con las principales dinámicas de la población desde 1960 hasta 2015.

La Figura 1 muestra el crecimiento de la población urbana frente a la rural. Ilustra claramente cómo se ha acentuado la diferencia con los años, y cómo desde la última década del siglo XX esta se ha acrecentado; mientras que la población rural se ha estancado en este periodo de 50 años (Cotte-Poveda y Martínez-Carvajal, 2019).

Figura 1. Población rural y urbana en Colombia en número de personas y como porcentaje de la población 1960-2018



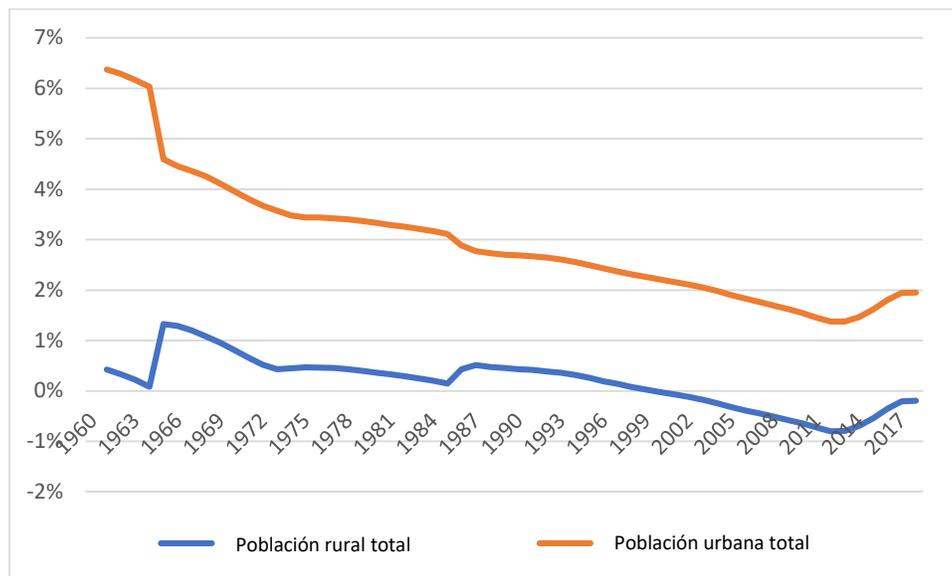
Nota. Gráfica de elaboración propia con datos del Banco Mundial (2017) a 2018.

Un análisis de los crecimientos presentados evidencia que en la década del 70 se presentó el mayor crecimiento en la población urbana al alcanzar una tasa de crecimiento del 6,98 % comparado con la tasa de la década del 60; y del 5,58 % durante la década del 80 comparada con la del 70. Esta dinámica puede ser explicada por dos factores: en la década del 70 las personas migraron a las grandes ciudades como forma para mejorar sus condiciones económicas, mientras que en los 80 se debió principalmente al fenómeno de la violencia generada por los carteles de la droga. Como lo mencionan Silva y González (2009), muchas de estas personas y familias que residían en las zonas rurales colombianas se desplazaron a las grandes ciudades en busca de mejores oportunidades laborales y como forma de escape a la violencia sufrida por cuenta del narcotráfico y los grupos al margen de la ley. Esto ha llevado a una reducción del número de habitantes en estas zonas y a crecimientos cada vez más grandes de la población residente en las urbes.

Se puede ver cómo estos dos componentes poblacionales han tomado no solo direcciones opuestas, sino que cada vez la participación de la población rural disminuye en favor de la población urbana. Si bien esta situación es normal en las dinámicas de desarrollo, no deja de ser preocupante que, en un país como Colombia, de clara vocación agrícola, cada vez se reduce más la proporción de personas que pueden incrementar la producción de bienes en este sector, y se desatiende la demanda interna, por lo que se importan bienes producidos anteriormente en cantidades suficientes. (Hamann et al., 2019).

La Figura 2 señala la tasa de crecimiento poblacional, evidenciando una clara disminución en el ritmo de crecimiento tanto en las zonas rurales como en las urbanas, lo cual está en consonancia con la dinámica poblacional del siglo XX que llevó a reducciones constantes de la composición familiar. Sobre la década del 60, las familias colombianas tenían en promedio 6,7 hijos, mientras que en la actualidad tienen dos; además la composición del hogar ha cambiado, pasando de 4,5 personas a 3,5 en el mismo periodo (El Espectador, 2016), lo que genera una menor tasa de crecimiento poblacional y una recomposición de la familia y los patrones de consumo.

Figura 2. Crecimiento de la población rural y urbana en porcentaje 1960-2015



Nota. Gráfica de elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2017).

Los datos anteriores reflejan la variación que se ha presentado en la población colombiana con el correr de los años; una población que ha envejecido, pero que ha cambiado su composición y localización, debido no solo a la dinámica de desarrollo de cualquier nación, sino a los diferentes problemas estructurales que padece el país; problemas económicos, políticos y sociales que han afectado durante años las estructuras familiares y de composición de la sociedad colombiana (Cuervo, M., 2006).

Hipótesis 1: el cambio en la dinámica poblacional de Colombia ha llevado a una mayor migración de las zonas rurales a las zonas urbanas

En el caso especial de Colombia y el conflicto interno que ha vivido en los últimos 60 años, la Figura 3 muestra el desplazamiento de personas con base en datos de la

Unidad de Víctimas (2019), que identifican a las personas que han sido expulsadas de su lugar de origen a causa del conflicto armado o de situaciones de violencia, y que en los primeros años de la década de 2000 registraron los picos más altos en el tiempo suministrado. Estos sucesos han presionado no solo los movimientos poblacionales sino la conformación de los grupos familiares e incluso la concepción de familia que desarrollan las personas.

Figura 3. Número de personas desplazadas 1985-2019



Nota. Gráfica de elaboración propia con base en datos de la Unidad de Víctimas.

Ahora bien, teniendo presente cómo y cuáles han sido las modificaciones en la estructura poblacional colombiana, vale la pena analizar los principales factores que han llevado a esta dinámica. Existe una serie de problemas estructurales en el campo político, económico y social del país. Durante años se ha padecido de un grave conflicto interno que ha generado presiones en diferentes frentes y que puede explicar una gran parte del movimiento poblacional por el uso de la violencia sistemática e indiscriminada sobre la población civil (Hernández y Sánchez, 2015).

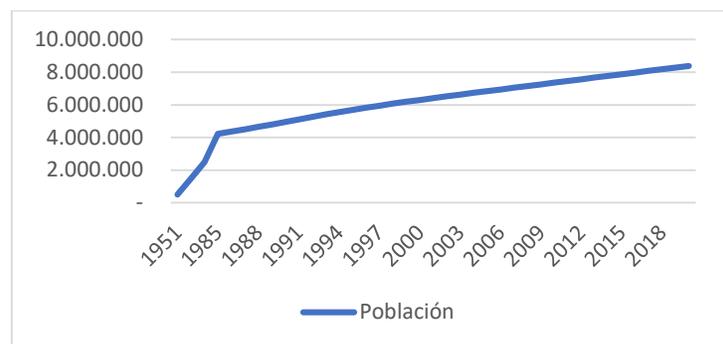
De acuerdo con Cohen y Sánchez-Garzoli (2001), Colombia es uno de los mejores ejemplos de violencia sistematizada y desenfrenada en la medida en que los diferentes grupos armados al margen de la ley e incluso las fuerzas del Estado han llegado a atentar contra la población civil indefensa y desarmada (Cuervo, R., 2016), además el Gobierno históricamente ha tenido en el abandono ciertas zonas del país. Esta situación conflictiva e indiscriminada contra la población civil, principalmente con aquella que se encuentra en las zonas rurales, ha llevado a que se incremente el desplazamiento

forzado, en la medida de los ataques recibidos, la afectación y la reducción en las posibilidades económicas (Lozano y Osorio, 1996).

El conflicto colombiano se inició en la década del 50 con la violencia entre partidos; aunque se podría decir que siempre se ha vivido bajo un ambiente de violencia, ya que después de las luchas de Independencia y la conformación de la República, se vivirá la guerra partidista conocida como la Guerra de los Mil Días, que cierra el siglo XIX y da inicio al siglo XX. Con el tiempo fue mutando y extendiéndose hacia diferentes zonas del país, principalmente por la importancia estratégica de las zonas, como por ejemplo los llanos Orientales por sus posibilidades de explotación de hidrocarburos (González, 2001), el Chocó por su riqueza aurífera, Sucre y Bolívar por sus zonas agroindustriales y ganaderas (Murad, 2003), y, posteriormente, por servir como corredores del narcotráfico y del tráfico de armas como el caso del Catatumbo, Meta o Putumayo (Ibáñez y Moya, 2006). Con el recrudecimiento de las acciones armadas entre las fuerzas del Estado y los grupos al margen de la ley, la población rural quedó en medio de esta guerra y tuvo que tomar decisiones difíciles respecto a su futuro. Se presentaban dos situaciones claras: por un lado, estaban aquellas personas que huían del conflicto con sus familias para no quedar en medio del fuego cruzado; por otro, los que sufrían por el desplazamiento directo al que eran obligados por estos grupos armados (Jiménez Egea y Soledad, 2008).

La consecuencia de esta espiral de violencia era muy clara: las personas migrarían solas o con su familia a las grandes ciudades donde no llegaba el conflicto armado de manera tan cruda como en el campo colombiano. A este respecto se puede tomar como ejemplo la situación de Bogotá, la cual por ser la capital de la República y donde se concentran los poderes públicos y el poder económico ejerce un atractivo especial y ha recibido una gran proporción de migrantes de diferentes regiones del país (Defensoría del Pueblo, 2002).

Figura 4. Crecimiento de la población bogotana 1951-2020 proyectado



Nota. Gráfica de elaboración propia con base en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE (2017a).

Hipótesis 2: el conflicto interno en Colombia ha sido uno de los principales causantes de la migración desde las zonas rurales a las zonas urbanas.

La Figura 4 indica la tendencia creciente de la población en Bogotá, pero además de esto permite ver cómo a partir de los 90 y del recrudecimiento del conflicto armado, la población se ha incrementado aceleradamente. Desde 1985 hasta 2017 pasó de 4,2 millones de personas a poco más de 8 millones; y según las proyecciones de la entidad, para 2020 se espera alcanzar los 8,4 millones (DANE, 2017a).

Tabla 1. Incidencia de la pobreza monetaria

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Barranquilla AM	30,4	29,1	25,5	22,0	21,7	20,0
Bogotá	11,6	10,2	10,1	10,4	11,6	12,4
Bucaramanga AM	10,4	10,3	8,4	9,1	10,6	12,0
Cali AM	23,1	21,9	19,1	16,5	15,4	15,5
Cartagena	32,7	29,2	26,6	26,2	29,1	27,0
Cúcuta AM	32,4	31,3	33,1	32,9	33,4	33,5
Ibagué	21,3	18,6	16,4	17,5	17,3	18,4
Manizales AM	17,6	16,2	15,7	13,9	14,6	13,8
Medellín AM	17,7	16,1	14,7	14,3	14,1	13,4
Montería	36,9	34,8	20,9	25,2	31,0	27,7
Pasto	36,8	30,5	26,9	25,3	23,0	20,2
Pereira AM	21,9	24,0	18,1	17,7	16,4	12,7
Villavicencio	21,6	19,5	17,1	16,6	19,8	19,5
Nacional	32,7	30,6	28,5	27,8	28,0	26,9
Cabeceras	28,4	26,9	24,6	24,1	24,9	24,2
Centros poblados y rural disperso	46,8	42,8	41,4	40,3	38,6	36,0
13 ciudades y A.M.	18,9	17,5	15,9	15,4	15,9	15,7
Otras cabeceras	42,2	40,4	37,3	36,8	37,8	36,5

Nota. Cifras en porcentaje. Datos tomados de DANE (2017b).

La Tabla 1 complementa la información mostrada en la Figura 4, al reflejar que la pobreza en la capital del país es la segunda menor, y que la incidencia de la pobreza extrema es del 2,4 %, la cuarta en el país (DANE, 2017b). Esto significa que en comparación con el dato mostrado por los centros poblados y rurales dispersos que existe una motivación económica para migrar y mejorar las condiciones de vida. La Tabla 2 muestra los resultados para el índice de Gini, que resulta reforzando la dinámica presentada en la medida que el índice para Bogotá es más alto que para los centros poblados y rurales dispersos. Significa esto que la ciudad al recibir un mayor número de personas no logra garantizar una distribución equitativa del ingreso, pero logra mejorar el ingreso de las personas provenientes de la periferia del país.

Tabla 2. Coeficiente de Gini.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Barranquilla AM	0,464	0,458	0,445	0,439	0,433	0,440
Bogotá	0,497	0,504	0,502	0,498	0,499	0,498
Bucaramanga AM	0,432	0,437	0,428	0,407	0,399	0,406
Cali AM	0,515	0,505	0,487	0,478	0,476	0,460
Cartagena	0,482	0,475	0,483	0,467	0,460	0,449
Cúcuta AM	0,446	0,443	0,448	0,442	0,427	0,426
Ibagué	0,451	0,451	0,442	0,444	0,430	0,429
Manizales AM	0,455	0,472	0,468	0,455	0,478	0,455
Medellín AM	0,500	0,506	0,526	0,489	0,478	0,464
Montería	0,501	0,525	0,458	0,449	0,463	0,463
Pasto	0,502	0,511	0,497	0,489	0,469	0,470
Pereira AM	0,456	0,481	0,472	0,439	0,411	0,401
Villavicencio	0,469	0,441	0,449	0,446	0,452	0,452
Nacional	0,539	0,539	0,538	0,522	0,517	0,508
Cabeceras	0,514	0,517	0,514	0,498	0,495	0,488
Centros poblados y rural disperso	0,465	0,446	0,463	0,454	0,458	0,456
13 ciudades y A.M.	0,499	0,505	0,504	0,488	0,485	0,477
Otras cabeceras	0,500	0,495	0,490	0,476	0,471	0,469

Nota. Datos tomados de DANE (2017b).

La dinámica de crecimiento y desarrollo expone que, a mayor nivel de evolución de estas variables, la población buscará migrar hacia las zonas donde se concentra la generación de ingresos y desarrollo (Kuznets, 1958; Nafziger, 2012; Coccia, 2018); sin embargo, duplicar el número de personas en una economía con un crecimiento promedio de 3 % no permite justificar completamente este incremento; una buena parte se puede encontrar en la migración como escape a los problemas de violencia generados en otras regiones del país.

Se puede deducir a partir de la información mostrada la existencia de una brecha alta entre los ingresos que obtienen los pobladores de las zonas rurales versus los residentes de ciudades capitales, especialmente los de Bogotá, que al ser la capital económica y administrativa genera un atractivo mayor, además del hecho de ser el principal centro de consumo y producción del país.

Bajo este panorama general de la dinámica poblacional, se analizan y clarifican los efectos de la migración interna, para entender cuáles han sido los impactos que ha sufrido la economía y la producción colombiana con el correr de los años.

Hipótesis 3: las brechas económicas entre las zonas rurales y las urbanas presionan la existencia de un mayor flujo de migrantes hacia las zonas urbanas.

Metodología

Para responder al objetivo general de la investigación y poder determinar posibles estrategias que permitan el retorno de los migrantes a los campos, se recurrirá al uso de la metodología empleada por Assefa (2017) y Todaro (1969) sobre diferencias salariales, para así determinar un posible salario en las zonas rurales que llevaría a cambiar la tendencia migratoria.

Frente a lo anterior, vale la pena mencionar que Assefa (2017) en su estudio sobre la migración rural establece la existencia de una relación estrecha entre el desempleo urbano y el movimiento de personas; explicado esto por las diferentes razones que se han comentado en párrafos anteriores; a su vez, esto se explica a través del modelo de Todaro (1969), que tiene en cuenta las diferencias salariales y los costos de la migración.

$$V(O) = \sum_{t=0}^n [p(t)Y_u(t) - Y_R(t)]e^{-it} dt - C(O) \quad (1)$$

Donde Y_u y Y_R hacen referencia a los salarios obtenidos en ambas zonas; n se refiere a los periodos de tiempo de migración; i a la tasa de descuento; $C(O)$ al costo de la migración y $p(t)$ a la probabilidad de que el migrante tendrá empleo. Ahora bien, la migración dependerá igualmente de la expectativa que se tiene sobre recibir determinado salario, lo que matemáticamente se define por:

$$E(W_u) = W_u * \frac{E_u}{E_u + U_u} \quad (2)$$

Donde W_u se refiere a los salarios urbanos, U_u a los desempleados urbanos, $E(W_u)$ al salario urbano esperado, E_u al número de creación de empleos y a la tasa de creación de trabajo. Lo anterior sirve para mostrar la relación existente y el determinante a la hora de migrar; los estudios lo han demostrado en otros lugares, y así se puede aplicar en el caso colombiano.

Efectos de la migración interna en Colombia

Se puede decir que los efectos económicos de la migración interna y la internacional son los mismos, en la medida que el desplazamiento generado en ambas situaciones llevará a que en un futuro se presenten resultados positivos y negativos para el país. En el caso de la migración colombiana, el conflicto interno ha sido el principal causante de esta, este fenómeno de violencia impactó en mayor medida al campo colombiano y generó una serie de desequilibrios macroeconómicos, presiones sobre la tasa de desempleo, la competitividad y los salarios (Giménez-Nadal et al., 2018). En

los siguientes apartados se mostrarán algunos efectos de la migración interna sobre la población y la economía nacional.

Efecto sobre la población

La primera variable que se analiza es donde se encuentran los grandes cambios y dinámicas, además de ser las más visibles y las que más impactos han causado en la consolidación del Estado colombiano. Como se mostró en el apartado anterior, la población colombiana y la bogotana han sufrido diferentes cambios a lo largo de los últimos 60 años, ha habido un considerable aumento de la población localizada en las zonas urbanas, con una clara reducción de esta en áreas rurales (Fúquene et al., 2019).

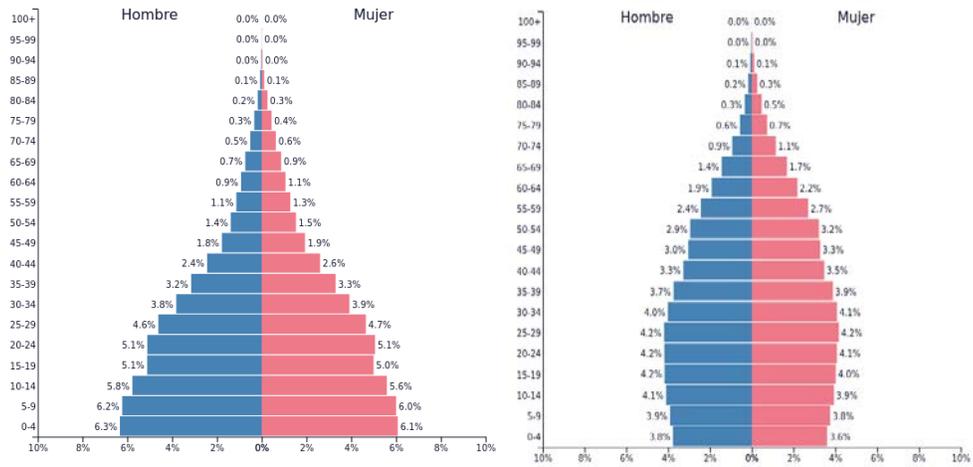
La violencia armada y el narcotráfico han sido los determinantes de la migración en el país, el crecimiento del tráfico de estupefacientes durante la década del 80 gracias a los dos principales carteles (Medellín y Cali) llevó a un incremento de la violencia en las principales ciudades; y una vez estos carteles son desmantelados (López-Muñoz, 2019), los laboratorios para la producción y las rutas del narcotráfico serán tomadas por los grupos guerrilleros y de autodefensas; quienes desatarán oleadas de violencia en las ciudades y en el campo a través de atentados terroristas a objetivos civiles y gubernamentales, extorsiones, secuestros, violaciones a mujeres, y reclutamiento forzado a menores y adultos. Esta violencia sin parangón creará desequilibrios a lo largo y ancho de la geografía nacional (Ríos-Sierra, 2017).

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares realizada por el DANE (2003), el 19,8 % de los colombianos migrantes ha tomado la forma de migrantes interdepartamentales y cambiado de domicilio sin llegar a retornar a su lugar de origen. La misma encuesta revela que el 31,2 % de los inmigrantes llegó a Bogotá; el 10,6 %, a Cali; un 6,3 %, al departamento de Risaralda, y un 6,2 arribó a Antioquia.

Ahora bien, este fuerte cambio poblacional ha llevado a una reestructuración de la pirámide poblacional del país y de las principales ciudades; ya que arribaron personas de ambos sexos y de diferentes rangos de edad, cambiando la composición social tradicional de la nación.

Las Figura 5 muestra la variación presentada para el conjunto nacional, donde el color rosa muestra el número de mujeres, y el azul, el de hombres. Se puede decir a este respecto que en ambos géneros la población joven se ha reducido y la adulta ha venido aumentando, un proceso normal de envejecimiento en todos los procesos de desarrollo, causado por cambios ideológicos respecto a la conformación de las familias y en las preferencias poblacionales en cuanto a estilo de vida, así como también por el reclutamiento de menores en zonas rurales, quienes han sido forzados a combatir y terminan siendo víctimas mortales, reduciendo la base de la pirámide poblacional.

Figura 5. Pirámide poblacional de Colombia 1991 y 2016



Nota. Gráfica tomada de Population Pyramid (2017).

La población colombiana se encuentra en un momento de quiebre en el que debe generar las herramientas necesarias que permitan que esta población que se encuentra entre los 20 y los 45 años tenga la capacidad de producir riqueza, insertarse adecuadamente en el mercado laboral y lograr un cambio en la estructura productiva del país, potenciando los bienes producidos en las zonas rurales, así como en las zonas urbanas.

Efectos económicos

Dentro de los aspectos positivos que genera la migración pueden verse las posibilidades que se abren de interacción y de posible transferencia de conocimiento entre las diferentes poblaciones, lo cual permite el crecimiento y desarrollo de capacidades que quizá previamente no se tenían o no se conocían. A continuación, se analizan los efectos económicos de la migración interna en Colombia en los últimos años.

El análisis de los impactos de la migración rural tiene como base lo planteado por Lewis en su modelo de crecimiento económico, el cual presenta dos sectores, el agrícola (tradicional) y el industrial (moderno). Con el proceso de desarrollo económico los trabajadores del sector agrícola se moverán al sector industrial basados en el exceso de oferta existente en las zonas rurales y las oportunidades de empleo en las ciudades (Dubey et al., 2006). Este es el supuesto económico básico que no tiene en cuenta los problemas de seguridad, violencia e inflexibilidad laboral presentes en la estructura económica de determinados países.

Kuznets (1958) expone que a medida que se va presentando el fenómeno de urbanización, la desigualdad entre ambas zonas se incrementará, pero con el tiempo

comenzará a reducirse en la medida en que la tierra irá quedando con menos personas. Al final la migración es una decisión personal que depende de diferentes variables económicas y no económicas, incluyendo las expectativas que pueda llegar a tener el migrante (Todaro, 1969).

Al examinar los efectos, estos pueden diferir según las economías y las particularidades que puedan llegar a tener; la teoría expone que la primera justificación para la movilidad reside en las diferencias salariales existentes entre ambas zonas, lo cual produce con el tiempo el flujo de dinero procedente de las grandes urbes hacia las zonas rurales. Una vez se va liberando mano de obra rural, la productividad marginal del trabajo incrementará en el campo, lo cual puede llevar a implementar nuevas tecnologías de producción. Estos dos efectos (flujos de dinero y nuevas tecnologías) permitirán incrementar la demanda y tendrán un efecto multiplicador en el desarrollo agrícola; además de proveer mano de obra barata a las ciudades (Leeson, 1954).

En la teoría se exponen dos efectos ambiguos; por un lado, se encuentra el efecto positivo expresado en el párrafo anterior, y por otro, el negativo, que puede entenderse por la “fuga de cerebros” y reducción de mano de obra que podría suplirse con el uso de tecnología, pero que en el caso colombiano es muy poco probable dadas las inflexibilidades y pocos incentivos existentes (Saracoglu y Roe, 2004).

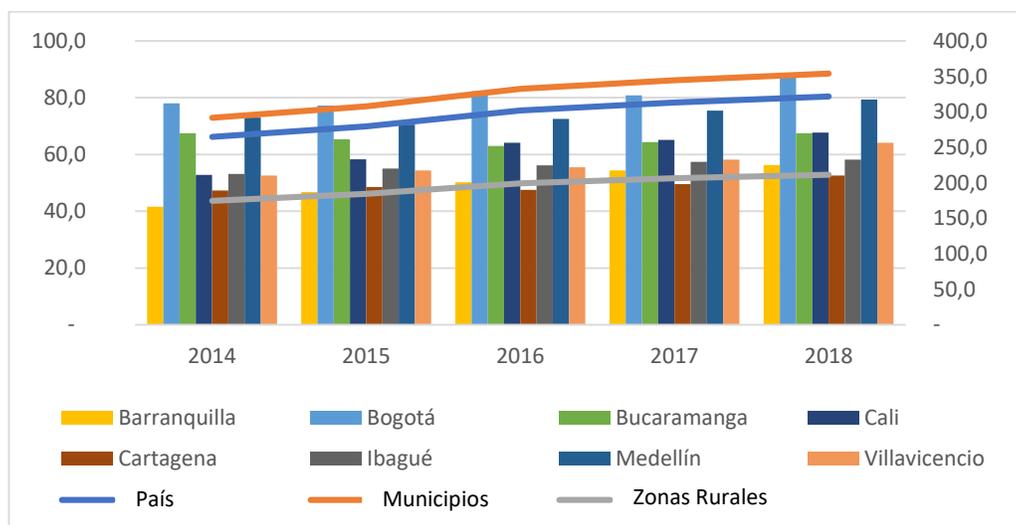
En el caso colombiano se pueden ver diferentes efectos a lo largo de los años, muchos de los cuales se escapan de lo planteado en la teoría y en ocasiones se contraponen. Como punto inicial hay que tener en cuenta que el fenómeno del desplazamiento interno se ha debido a diferentes razones, no solo económicas como plantean los modelos teóricos. Además de esto, si bien la migración se ha presentado en mayor medida hacia las grandes urbes, hay una proporción de migrantes que se ha desplazado hacia zonas de exploración y explotación de minas y canteras; sin embargo, es una población que no es objeto de esta investigación y sobre la que no se entrará en detalle.

De acuerdo con Galvis (2002) en su estudio sobre la migración en 1993, el 66,5 % de la variación en las tasas de migración estaba explicado por el ingreso, una correlación bastante alta que muestra la importancia que tiene para el migrante la posibilidad de mejorar su ingreso. Esto es de suma importancia para entender la razón económica del migrante para moverse, pero además de esto para entender las acciones que puede llegar a realizar en el lugar de destino.

Una gran proporción de estos migrantes ingresará al sector informal en la medida en que muchos de ellos carecen de un nivel alto de escolaridad y de experiencia laboral (Flórez, 2003); lo cual los obliga a aceptar empleos en los cuales su remuneración no va a ser muy alta, pero les permite mantener cierto nivel de vida y enviar dinero a la familia que aún se encuentra en el lugar de origen.

Al analizar el diferencial existente entre ingreso per cápita en las principales ciudades del país y la línea de pobreza se evidencia una brecha muy amplia entre ambas zonas objeto de estudio, principalmente en el caso de las zonas rurales (centros poblados y veredas), las cuales tienen un ingreso 40 % menor que el promedio per cápita del país o que el de Bogotá, la ciudad capital con el ingreso más alto por excelencia en el país, y cerca del 30 % menos que el de las ciudades. Esta diferencia se convierte en una motivación fuerte para migrar desde las zonas periféricas hacia el centro. La Figura 6 muestra el ingreso per cápita en los últimos 5 años. El eje de la izquierda agrupa las zonas nacionales, municipios y zonas rurales; mientras que el de la derecha agrupa las ocho principales ciudades del país.

Figura 6. Ingreso per cápita mensual en las principales ciudades en USD a 2018



Nota. Gráfica de elaboración propia con base en estadísticas del DANE (2019).

Las relaciones y los efectos explicados hasta este punto han servido para establecer los determinantes y las implicaciones de la migración interna, dejando ver cómo un fenómeno presentado a lo largo de los últimos 60 años ha servido para cambiar la composición no solo de la composición de las ciudades, sino de las familias y de la economía en su conjunto. Se reconoce que además de la violencia estructural que ha sufrido el país, las diferencias económicas y de generación de ingreso han llevado a crear esta espiral que se autoalimenta y no permite grandes cambios en el país.

Lo mostrado en secciones anteriores solo sirve para evidenciar que el desplazamiento está asociado a una dinámica de mejoramiento del nivel de ingreso, como mecanismo principal para mejorar otros aspectos de la persona. Si bien esta aproximación se queda corta ya que no tiene en cuenta otras motivaciones, vale la pena decir que es el análisis más cercano para entender la lógica y qué llevaría a la persona a tomar esta decisión.

Con estadística oficial se procedió a reemplazar en la formulación para determinar un salario mínimo que resultaría óptimo para nivelar la brecha salarial existente y subsanar en cierta forma el desequilibrio existente entre las grandes ciudades y las zonas rurales. Hay que resaltar que esta es una medida de muchas más que deberían tomarse para mejorar el poder adquisitivo de las personas que residen en estas zonas, y debería estar acompañada de otras políticas de carácter económico, tributario, arancelario y productivo.

De igual manera se determinó la correlación entre las variables de migración interna, pobreza, ingresos de los hogares y necesidades básicas insatisfechas; para con esto determinar en qué grado se afectan y se alimentan. En la Tabla 3 se puede apreciar la relación existente entre los diferentes niveles geográficos del país y la generación de ingreso por persona. Se puede observar que hay una relación fuerte entre las diferentes variables y que el aumento o disminución del ingreso en alguno de los niveles geográficos afectará directamente la generación de ingreso en los demás niveles geográficos.

Tabla 3. Correlación para ingreso per cápita nacional, grandes ciudades y municipios

Nacional	Pearson	1	,999**	,972**	,996**	,996**
	Sig. (bilateral)		,000	,001	,000	,000
	N	6	6	6	6	6
Municipios	Pearson	,999**	1	,959**	,998**	,995**
	Sig. (bilateral)	,000		,003	,000	,000
	N	6	6	6	6	6
Países	Pearson	,972**	,959**	1	,949**	,969**
	Sig. (bilateral)	,001	,003		,004	,001
	N	6	6	6	6	6
Grandes ciudades	Pearson	,996**	,998**	,949**	1	,987**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,004		,000
	N	6	6	6	6	6
Otros	Pearson	,996**	,995**	,969**	,987**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	,000	
	N	6	6	6	6	6

** Correlación significativa al 0,01 (bilateral).

Nota. Tabla de elaboración propia.

En la Tabla 4 se buscó la relación existente entre las variables necesidades básicas insatisfechas (NBI), miseria, composición de los hogares, hacinamiento, inasistencia y dependencia económica. Las NBI están compuestas por una serie de indicadores censales que determinan si los hogares pueden satisfacer necesidades como acceso a agua potable, acueducto y alcantarillado, escolaridad, techo, entre otras (Feres y Mancero, 2001). El análisis muestra que las variables de inasistencia y dependencia económica no guardan relación con las demás, esto significa que las NBI no van a verse afectadas por la dependencia económica o la inasistencia de la cabeza del hogar,

pero guarda más relación con la composición de este y el hacinamiento que pueda existir. Esto llevaría a determinar que la pobreza está determinada por la composición del hogar y las condiciones en las que vive el grupo familiar.

Tabla 4. Correlación de NBI, miseria, composición de los hogares, hacinamiento, inasistencia y dependencia económica

		NBI	Miseria	Composición de hogares	Composición de infraestructura	Hacinamiento	Inasistencia	Dependencia
NBI Proporción personas	Pearson	1	,963**	,937**	,820**	,973**	,557	,711*
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,004	,000	,094	,021
	N	10	10	10	10	10	10	10
Miseria Proporción personas	Pearson	,963**	1	,984**	,931**	,947**	,393	,562
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,262	,091
	N	10	10	10	10	10	10	10
Composición de hogares	Pearson	,937**	,984**	1	,924**	,935**	,296	,504
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,406	,138
	N	10	10	10	10	10	10	10
Composición de infraestructura	Pearson	,820**	,931**	,924**	1	,795**	,190	,315
	Sig. (bilateral)	,004	,000	,000		,006	,599	,375
	N	10	10	10	10	10	10	10
Hacinamiento	Pearson	,973**	,947**	,935**	,795**	1	,511	,589
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,006		,132	,073
	N	10	10	10	10	10	10	10
Inasistencia	Pearson	,557	,393	,296	,190	,511	1	,568
	Sig. (bilateral)	,094	,262	,406	,599	,132		,087
	N	10	10	10	10	10	10	10
Dependencia económica	Pearson	,711*	,562	,504	,315	,589	,568	1
	Sig. (bilateral)	,021	,091	,138	,375	,073	,087	
	N	10	10	10	10	10	10	10

** Correlación significativa a 0,01 (bilateral).

* Correlación significativa a 0,05 (bilateral).

NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas.

Al analizar el nivel de ingresos y las NBI se encontró una correlación alta. El nivel de ingreso per cápita afecta la satisfacción de necesidades de la población, y el nivel de satisfacción de las necesidades llevará a una mayor generación de ingreso; por tal razón en las zonas rurales, donde las oportunidades laborales son menos, no hay un ingreso alto y no pueden satisfacerse las necesidades básicas de la población; esto implica que se busquen mejores condiciones de vida y de ingreso, lo que fuerza a la persona a migrar o a ser reclutada por grupos terroristas. Esto lleva a espirales de violencia y desplazamiento forzado en otros lugares.

¿Qué propuestas se pueden generar en el caso colombiano?

Como parte de la propuesta de esta investigación se ha planteado que en el marco de la superación del conflicto interno y del esperado y posible retorno de los migrantes a sus lugares de origen se deben generar estrategias que permitan crear planes productivos en las zonas rurales y así garantizar un ingreso constante y motivador para este posible retorno.

Con la formulación anterior y su aplicación a la ciudad de Bogotá, el 63 % de los bogotanos perciben salarios entre los USD 187,5 y los USD 781,25, y se puede estimar una media de USD 468,75 (Fedesarrollo, 2018). Según estadísticas oficiales, 515 000 personas se encuentran en situación de desempleo (DANE, 2019). El número de nuevos empleos que se han creado en la ciudad durante el primer trimestre de 2019 es de 47 020, el 41,3 % del total nacional. Después de revisar la fórmula anterior, el salario que espera una persona es de al menos USD 440,51; el doble del salario mínimo y que frente al salario de las zonas rurales puede ser superior hasta cuatro veces.

Esta es una simple simulación de lo que podría esperar una persona, claramente no es un salario alto dado el nivel de gasto en las grandes ciudades, pero permite satisfacer las necesidades básicas del individuo, y tal como se mencionaba en el párrafo anterior, representa una mejora sustancial del salario que podría tener la persona en las zonas rurales. También hay que aclarar que, dadas las inflexibilidades y problemas de la producción en Colombia, es sumamente complejo poder garantizar un salario de esta magnitud para una población superior a los ocho millones de personas.

Ahora bien, mientras que en las zonas rurales el trabajo será principalmente en el sector agrícola, aunque con pequeños cambios de acuerdo con el nivel de desarrollo de las economías municipales; en la ciudad los trabajos serán en cualquier sector de la economía, aunque principalmente en aquellos en los cuales no se requiera de mayor cualificación. Esto significa que el salario esperado no se llegará a cumplir, y este diferencial buscará ser cubierto de otras maneras, que generen otras presiones sobre el migrante y sobre la economía en general.

Por estas razones las políticas estatales deben orientarse al favorecimiento de estrategias laborales en las zonas rurales que disminuyan la tasa de migración e

incluso permitan el retorno de los migrantes. La estrategia entonces deberá estar diseñada a crear entornos sostenibles en los cuales haya una convivencia e interdependencia en estas zonas, y lograr con esto una simbiosis que cree un mayor compromiso entre las personas, además de un incremento en el salario y en el poder adquisitivo de la población rural.

Por tal razón se ha propuesto dentro de esta investigación la generación de ecosistemas de negocios como posibles generadores de encadenamientos productivos manejados por los mismos actores de este sistema. Los ecosistemas buscan que la coexistencia de las diferentes partes permita una mayor interrelación en la generación de los insumos, del producto y de su distribución (Tello, 2015; Moore, 1996).

El diferencial en el uso de esta estrategia radica en que el sistema será controlado en su totalidad por los mismos residentes del municipio, y contará con la respectiva capacitación y entrenamiento que requieran para implementar estrategias gerenciales enfocadas en la perdurabilidad y sostenibilidad de los desarrollos de negocio.

A este respecto se puede mencionar el caso de Cisco, empresa de tecnología que a través de una estrategia de fusiones y adquisiciones ha logrado armar un ecosistema conformado por diferentes empresas que producen diferentes bienes o prestan diferentes servicios. Esto le aseguró a Cisco pasar de 50 patentes en 1999 a poco más de 450 en 2005, y a tener una línea de producción que garantiza productos de alta calidad, innovadores y que ofrecen tecnología como la base de su cadena de valor (Yan-Ru, 2009).

Lo anterior significa que el ecosistema debe estar enfocado no solo en la agrupación de actores productivos, sino en el uso y aplicación de tecnología en el proceso productivo y de distribución, lo que le permitirá interconectarse en tiempo real con todos los eslabones que conforman la cadena de producción y de igual manera poder ofrecer mejores productos y servicios a los clientes.

Conclusiones

La migración interna en Colombia se ha convertido en uno de los principales problemas para la generación de progreso y desarrollo, durante varios años se ha presentado un importante flujo de personas provenientes del campo hacia las grandes ciudades en búsqueda de mejores oportunidades laborales, salariales y de calidad de vida.

En parte de las situaciones esta expectativa pudo ser cubierta, en otras en cambio muchas personas han afrontado una serie de complicaciones a la hora de poder satisfacer tales expectativas. Cabe mencionar que el fenómeno de la violencia interna ha sido el principal, aunque no el único determinante en la migración presentada en los últimos 30 años. Los grupos armados y la inoperancia y abandono de los gobiernos llevaron a que muchas zonas del país quedaran a merced de estos grupos que se

disputaban el control territorial de regiones aptas para producir o comercializar narcóticos.

Como se mostró a lo largo del documento, la intención y el deseo de poder acceder a un mejor salario que permita incrementar el nivel de consumo y de ahorro, así como que ayude a los familiares que se mantienen en las zonas de conflicto es lo que ha llevado a que este gran número de colombianos decidan moverse de las zonas rurales a las urbanas, desconociendo en un primer momento las inflexibilidades del mercado laboral y la gran complejidad existente a la hora de acceder a los puestos de trabajo.

Si bien existe la esperanza de que con la disminución del conflicto armado la situación de desplazamiento ceda, hay que pensar en estrategias realizables que permitan cerrar el capítulo del desplazamiento interno, bien sea en la medida de una reducción de las cifras o de un retorno de aquellos jóvenes que han buscado un mejor futuro en los últimos años.

El planteamiento de las hipótesis estuvo dirigido a entender los causantes de la migración interna, y ver cómo esta se explica no solo por los factores de violencia histórica sino por las brechas económicas que generan inequidad y así mismo espirales de violencia que se perpetúan. El resultado de este análisis consistió en generar una posible solución a esta problemática, que incluyera la determinación no solo de un posible salario que permita garantizar la satisfacción de necesidades de los pobladores, sino una estrategia de producción enfocada en crear asociamiento en los municipios, donde haya una participación de diferentes sectores de la producción y un acompañamiento cercano del sector público, en búsqueda de brindar los elementos y recursos necesarios para desarrollar las condiciones que faciliten el retorno de los migrantes y la permanencia de las personas en los municipios.

Bibliografía

- Assefa Wondimageghu, B. (2017). *Economic impact of rural-urban migration on income and poverty of migrant sending rural households* [Tesis doctoral, Universidad de Ruhr Bochum]. RUB Bibliotheksportal. [urn:nbn:de:hbz:294-38055](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:294-38055)
- Azam, J. P., y Gubert, F. (2006). Migrants' remittances and the household in Africa: A review of the evidence. *Journal of African Economies*, 15(2), 426-462. DOI:10.1093/jae/ejl030
- Banco Mundial. (2017). *Datos: Población rural*.
<http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS>
- Barham, B., y Boucher, S. (1998). Migration, remittances and inequality: Estimating the net effects of migration on income distribution. *Journal of Development Economics*, 55(2), 307-331. [https://doi.org/10.1016/S0304-3878\(98\)90038-4](https://doi.org/10.1016/S0304-3878(98)90038-4)

- Castaldo, A., Deshingkar, P., y McKay, A. (2012). Internal migration, remittances and poverty: Evidence from Ghana and India. *Migrating out of Poverty. Research Programme Consortium, Working Paper 7*.
<http://migratingoutofpoverty.dfid.gov.uk/files/file.php?name=wp7-internal-migration-remittances-and-poverty.pdf&site=354>
- Cepalstat. (2019). *Panorama regional de América Latina y el Caribe*. Cepal.
<https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/portada.htm>
- Choi, S. Y. P. (2018). Migration, masculinity, and family. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(1), 78-94.
<https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1427562>
- Clemens, M. A., Montenegro, C. E., y Pritchett, L. (2019). The place premium: Bounding the price equivalent of migration barriers. *The Review of Economics and Statistics*, 101(2), 201-213. https://doi.org/10.1162/rest_a_00776
- Coccia, M. (2018). An introduction to theories of national and regional economic development. *Turkish Economic Review*, 5(4), 350-358.
doi:dx.doi.org/10.1453/ter.v5i4.1794
- Cohen, R., y Sánchez-Garzoli, G. (2001). El desplazamiento interno en las Américas: Algunas características distintivas. En *Derechos humanos y refugiados en las Américas: Lecturas seleccionadas*. ACNUR.
http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/violencia_desplazamiento_y_pobreza/modulo4/unidad1/M4_U1_2_Obli_Cohen_Desplazamiento_interno_Americas_2001.pdf
- Cotte-Poveda, A., y Martínez-Carvajal, J. (2019). Economic development, political violence and socio-political instability in Colombia: An econometric analysis using panel data. *European Research Studies Journal*, 0(1), 237-253.
<https://ideas.repec.org/a/ers/journal/vxxiiy2019i1p237-253.html>
- Cuervo, M. (2006). Internal migration pattern at local level in Colombia: An approach from the 1993 and 2005 censuses. *Nova Economia*, 1-15.
[https://iussp.org/sites/default/files/event_call_for_papers/Article%20Migration%20Colombia%20\(IUSSP\).pdf](https://iussp.org/sites/default/files/event_call_for_papers/Article%20Migration%20Colombia%20(IUSSP).pdf)
- Cuervo, R. (2016). *Conflicto armado y desplazamiento forzado en Colombia: Un análisis desde el punto de vista de la violación de los derechos humanos* [Trabajo de grado, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio Institucional UMNG. <http://hdl.handle.net/10654/14748>
- Defensoría del Pueblo. (2002). *Informe defensorial sobre el desplazamiento forzado por la violencia en Colombia*.

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/El%20Desplazamiento%20Forzado%20por%20la%20Violencia%20en%20Colombia%20-.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2003). *Evidencia reciente del comportamiento de la migración interna en Colombia a partir de la Encuesta Continua de Hogares*.

https://www.dane.gov.co/files/banco_datos/Migracion/migracion_interna_Clb_ia.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017a). *Demografía y población*.

<http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017b). *Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2017*.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2017>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Gran Encuesta Integrada de Hogares*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>

Dubey, A., Palmer-Jones, R., y Sen, K. (2006). Surplus labour, social structure and rural to urban migration: Evidence from Indian data. *The European Journal of Development Research*, 18(1), 86-104.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09578810600572460>

El Espectador. (16 diciembre, 2016). La familia colombiana está cambiando. <http://www.elespectador.com/noticias/salud/familia-colombiana-esta-cambiando-articulo-670085-0>

Fedesarrollo. (2018). *Informe Mensual del Mercado Laboral: Productividad y Salario Mínimo*. <https://www.fedesarrollo.org.co/sites/default/files/imlenero.pdf>

Feres, J. C., y Mancero, X. (2001). El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. *Series de la Cepal*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/4784-metodo-necesidades-basicas-insatisfechas-nbi-sus-aplicaciones-america-latina>

Flórez, C. E. (2003). *Migration and urban informal sector in Colombia* [Presentación de conferencia]. Conferencia sobre Migración Africana en Perspectiva Comparativa. Johannesburgo, Suráfrica.

- Fúquene, J. C., Cristancho, C., Ospina, M., y Morales, D. (2019). Prevalence of international migration: An alternative for small area estimation. <https://arxiv.org/pdf/1905.00353.pdf>
- Galvis, L. (2002). Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia, 1988-1993. *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional*, 17(1), 123-144. <https://www.banrep.gov.co/es/determinantes-migracion-interdepartamental-colombia-1988-1993>
- Giménez-Nadal, J. I., Molina, J. A., y Silva-Quintero, É. (2018). On the relationship between violent conflict and wages in Colombia. *The Journal of Development Studies* 473-489. doi.org/10.1080/00220388.2018.1425393
- González, M. (2001). *Desterrados: Desplazamiento forzado en Colombia*. Equipo Nizkor. <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/desplazmsf.html>
- Hamann, F., Arias-Rodríguez, F., Bejarano, J., Gáfaró, M., Méndez-Vizcaíno, J., y Poveda-Olarte, A. (2019). Productividad total de los factores y eficiencia en el uso de los recursos productivos en Colombia. *Revista ESPE-Ensayos sobre Política Económica*, (89), 1-54. <https://doi.org/10.32468/espe.89>
- Harris, J. R., y Todaro, M. (1970). Migration, unemployment and development: A two-sector analysis. *The American Economic Review*, 60(1), 126-142. www.jstor.org/stable/1807860
- Hernández, M., y Sánchez, G. (2015). *Una nación desplazada: Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia*. Centro Nacional de Memoria Histórica. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/una-nacion-desplazada.pdf>
- Ibáñez, A., y Moya, A. (2006). *La población desplazada en Colombia: Examen de sus condiciones socioeconómicas y análisis de las políticas actuales*. Departamento Nacional de Planeación. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2008/6682.pdf>
- Jiménez Egea, C., y Soledad, J. (2008). Migraciones y conflictos: El desplazamiento interno en Colombia. *Convergencia*, 15(47), 207-235. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352008000200008
- Kuhn, R. (2015). Internal migration: Developing countries. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 433-442. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.31120-5>

- Kuznets, S. (1958). Medición del desarrollo económico. *El Trimestre Económico*, 25(97), 72-96. <https://www.jstor.org/stable/20855399>
- Le, T. (2008). Trade, remittances, institutions, and economic growth. *International Economic Journal*, 23(3), 1-27. <https://doi.org/10.1080/10168730903119443>
- Leeson, P. (1954). *The Lewis model and development theory*. The Manchester School.
- López-Muñoz, L. V. (2019). Pobreza y subdesarrollo rural en Colombia. Análisis desde la teoría del sesgo urbano. *Estudios Políticos*, 54, 59-81. doi:doi.org/10.17533/udea.espo.n54a04
- Lozano, F., y Osorio, E. (1996). Población rural desplazada por violencia en Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*.
- Lucas, R. E. B. (1997). Internal migration in developing countries. *Handbook of Population and Family Economics*, 1, 721-798. [https://doi.org/10.1016/S1574-003X\(97\)80005-0](https://doi.org/10.1016/S1574-003X(97)80005-0)
- Lucas, R. E. B., y Stark, O. (1985). Motivations to remit: Evidence from Botswana. *Journal of Political Economy*, 93(5), 901-918. www.jstor.org/stable/1833062
- Moore, J. (1996). *The death of competition: Leadership & strategy in the age of business*. HarperBusiness.
- Morrison, P. (1972). *Population movements and the shape of urban growth: Implications for public policy*. The Rand Corporation. <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2009/R1072.pdf>
- Murad, R. (2003). Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia. *Serie Población y Desarrollo*, (48), 1-67. <http://hdl.handle.net/11362/7186>
- Nafziger, E. W. (2012). Theories of economic development. *Economic development*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511805615.006>
- Population Pyramid. (2017). *Colombia 2016*. <http://www.populationpyramid.net/es/colombia/2016/>
- Ratha, D., Mohapatra, S., y Scheja, E. (2011). Impact of migration on economic and social development: A review of evidence and emerging issues. En The World Bank (Ed.) *Policy research working paper*, 5558. https://www.researchgate.net/publication/228278360_Impact_of_Migration_on_Economic_and_Social_Development_A_Review_of_Evidence_and_Emerging_Issues
- Ríos-Sierra, J. (2017). *Breve historia del conflicto armado en Colombia*. Catarata.

- Saracoglu, S., y Roe, T. (2004). Rural-urban migration and economic growth in developing countries. *Society for Economic Dynamics*, 241.
- Silva Arias, A., y González Román, P. (2009). Un análisis espacial de las migraciones internas en Colombia (2000-2005). *Investigación y Reflexión*, 17(1), 123-144. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90913041007>
- Tello, M. (2015). La maldición de los recursos naturales: Las cadenas globales de valor. *Integración & Comercio*, (39), 170-177. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6161550>
- The World Bank. (2016). Migration and remittances: Top countries. *Migration and Remittances Factbook: 2016*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>
- Todaro, M. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries. *The American Economic Review*, 59(1), 138-148. <https://www.jstor.org/stable/1811100>
- Todaro, M. (1980). Internal migration in developing countries: A survey. En R. Easterlin (Ed.) *Population and economic change in developing countries*. University of Chicago Press. www.nber.org/chapuniters/c9668
- Unicef. (2014). *Colombia: Migration Profiles*. <https://esa.un.org/migmgprofiles/indicators/files/Colombia.pdf>
- Unidad de Víctimas. (2019). *Cifras Unidad de Víctimas*. <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Home/Desplazamiento>
- United Nations High Commissioner for Refugees. (2017). *Refugee data finder*. http://popstats.unhcr.org/en/overview#_ga=1.156345144.2027400961.1490213848
- Yan-Ru, L. (2009). The technological roadmap of Cisco's business ecosystem. *Technovation*, 29(5), 379-386. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2009.01.007>